

Січень 2001 року

Начальнику Управління Юстиції  
м. Києва  
п. Сокуренку Дмитру Михайловичу  
м. Київ, Музейний провулок, 2 а  
від матері засудженого 28.12.00  
Печерським райсудом м. Києва  
Антоника Руслана Ярославовича  
за ст.94 КК України  
до 13 років позбавлення волі,  
кр. справа № 10-10503  
Антоник Пелагеї Степанівни,  
Дрогобицький р-н, Львівська обл.,  
с. Рихтичі, вул.Українська, 33

### СКАРГА

Шановний Дмитре Михайловичу!

Змушена звернутись до Вас, адже серце моє згоряє від розпуки за безвинно засудженого вироком Печерського райсуду від 28 грудня 2000 року мого сина – Антоника Руслана Ярославовича – до 13 років позбавлення волі.

Нечуване свавілля вчинили слідчі Печерської прокуратури, які в основу звинувачення поклали недостовірні докази психічно хворої на олігофренію людини, а сина силою змусили себе обмовити та порушуючи ст.22 КПК України – призначили його винним у тяжкому злочині, якого він не скоював. Саме призначили, бо їм конче потрібно було розкрити злочин у якнайкоротший термін, бо йшлося про вбивство бізнесмена Тичинського П.В., який є зятем радника Президента України.

Мій син – Антоник Руслан Ярославович – працював журналістом телерадіокомпанії “Народне телебачення України”, ніякого відношення до вбивства бізнесмена Тичинського П.В. не мав, ніколи його не бачив та не знав.

Все, що я та друзі мого сина – численні журналісти – бачили на судовому засіданні, взагалі не можна назвати незалежним судом. Все було вирішено наперед, усі сумніви, всупереч вимогам ЗАКОНУ, витлумачені не на користь мого сина, а навпаки ПРОТИ нього. Я за фахом медик, але і мені було ясно, що виконується чиєсь замовлення. Експертиза психічного стану єдиного, так би мовити, “свідка”, хворого з дитинства на олігофренію, робилась приватною фірмою, а не державною структурою, адже за переведені гроші фірма в наші часи може написати будь-що. Ніхто не звернув увагу на той факт, що хворий Волковський О.К. дав покази проти мого сина після його жорсткого побиття в Печерському РУГУ співкамерником, який також жорстоко побив і мого сина. Ця акція була повністю скерована слідчими, оцінки у судовому засіданні цим подіям а ні суддя, а ні представник прокуратури не давали.

Мій син - віруюча людина, християнин, характеризується за все його 33-річне життя тільки позитивно, про це свідчить безліч характеристик, долучених до справи.

В ході судового розгляду, грубо нехтуючи доказами, наведеними адвокатами та звинуваченим, суддя та прокурор у грубій формі не давали їм говорити, а як тільки доходило до конкретних спростувань звинувачення, – то судові засідання переносили, мета – збити, не дати можливості відстояти правду.

Все, що відбувалось у Печерському суді упродовж слухання справи, можу назвати замовленням і ГАНЕБНОЮ СПРАВОЮ ПРОТИ ЖУРНАЛІСТА. Те, що скоїли з моїм сином, НЕ МОЖНА НАЗВАТИ СУДОЧИНСТВОМ, то є фізичне знищення.

Шановний Дмитре Михайловичу!

Розраховуємо на Ваше особисте втручання та справедливе вирішення справи при касаційному розгляді. Не дайте знищити безвинного!!!

З повагою та надією на Вас,

Пелагея Антоник